PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS

COMBATE

ORGANO DE LA LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA

¡LA INTERNACIONAL VIVE!!

30.000 MANIFESTANTES EN PARIS BAJO LA BANDERA DE LA IV INTERNACIONAL

Nº 4 Año I - Junio 1971

centenario de la comuna
1871-1971.

PARIS CENTENARIO DE LA COMUNA (1871-1971)

PARA QUE TRIUNFE LA REVOLUCION SOCIALISTA: UNA INTERNACIONAL COMUNISTA DE COMBATE

30.000 revolucionarios desfilando al pie del histórico muro donde fueron fusilados dos mil "federados" una vez aplastada por la reacción burguesa la primera revolución proletaria.

Otros han conmemorado el centenario de la Comuna de París. Para las 19 organizaciones --secciones y simpatizantes europeas de la Cuarta Internacional-- que habían convocado los mítines y manifestación del 15 y 16 de mayo, el centenario de la Comuna tiene un significado muy concreto.

La Liga Comunista, sección francesa de la Cuarta Internacional, afirmaba: "Los muertos cuyo aniversario se celebra se alejan en el tiempo y en el pensamiento; la Comuna, en cambio, está delante de nosotros. Celebramos su aniversario, pero también su llegada... Para el PCF, la Comuna no está delante de nosotros. No celebrará su deseado advenimiento, sino su recuerdo, la era que ya terminó de las revoluciones violentas, de los grandes antepasados heroicos, cuya práctica era poco comparable a la de los militantes de la "democracia avanzada".

"Nosotros, en cambio, nos manifestaremos por la actualidad de la revolución... porque pensamos, como afirmaron Lenin y Trotsky siguiendo a Marx, que los comuneros abrieron la era de la revolución proletaria planteando la cuestión fundamental: la del poder estatal."

ACTUALIDAD DE LA REVOLUCION que quedaba claramente fijada en las consignas que presidían la gran concentración internacional trotskysta:

PARA QUE VIVA LA COMUNA / PARA QUE TRIUNFE LA REVOLUCION SOCIALISTA.

Contra el imperialismo - Por la victoria de la revolución indochina.

Contra la burocracia stalinista - Por la democracia de los Consejos Obreros.

Contra la Europa de los truts - Por los Estados Unidos Socialistas de Europa.

LA "LARGA MARCHA" DE LA COMUNA

Hace tres años, en una pared del París revolucionario se leyó que aquel Mayo "sólo era la segunda" Comuna, que en París había miles de comunas más. Mucho había de cierto en esa frase de estudiante ilusionado.

A pesar de los enormes fallos de los dirigentes de la Comuna, Marx supo ver en ella el alba de una nueva época, la primera revolución en la que el proletariado aparecía como clase dirigente.

Como todo embate revolucionario de las masas, la insurrección comunal separó claramente los dos campos enemigos: el bando de la reacción burguesa y el campo popular. El empuje de las masas desenmascaró y arrolló a los famosos y traidores dirigentes "socialistas" a quienes votaban anteriormente esas mismas masas... como hoy votan en Francia al PCF. Los internacionalistas marxistas, aunque escasos, estuvieron en primera línea de los combates, junto a los líderes surgidos de la misma lucha.

Fueron los marxistas quienes luego recogieron la bandera de la Comuna y convirtieron el ejemplo de la Comuna en el objetivo de las masas de toda Europa. En octubre de 1917 la Comuna volvía, y conseguía en el antiguo imperio ruso su primera victoria. La Internacional Roja empezaba a extender por todo el mundo la lucha del proletariado de París. Por iniciativa de Lenin, los revolucionarios socialistas tomaban el nombre de "comunistas". La Comuna se convertía una vez más en el espectro temido por los burgueses de todo el mundo, en la esperanza de todas las masas explotadas y oprimidas. La revolución mundial había iniciado su avance.

Vinieron luego años negros. Las insurrecciones obreras de Alemania y Hungría habían sido derrotadas, y el primer Estado Obrero, la URSS, avanzada de la revolución mundial, quedaba aislado como "fortaleza sitiada" por el capitalismo mundial. Difíciles circunstancias que favorecieron que la burocracia de Stalin destruyese la democracia obrera en la URSS: el poder directo de los Consejos Obreros fue sustituido por la dictadura de la burocracia stalinista. Y presentándose como "la heredera de la revolución de Octubre", esa misma burocracia desvió de su camino a la Internacional Comunista que Lenin y Trotsky habían puesto en pie como instrumento de la revolución mundial: los partidos comunistas se convirtieron en juguetes de Moscú, degeneraron y llevaron al proletariado europeo de derrota en derrota: así vinieron la destrucción de las organizaciones obreras alemanas por el nazismo, el aplastamiento de la revolución española, de la revolución griega... la reconstrucción del capitalismo después de la Segunda Gran Guerra Imperialista.

Pero Marx había dicho que la Revolución era un "viejo topo". Y a pesar de las barreras que el imperialismo y la burocracia soviética-

habían levantado, la Comuna seguía su avance. En algunos países, la voluntad revolucionaria de las masas pudo más que las órdenes de Moscú. Así vino primero la revolución yugoslava. Poco después, la Revolución China, acontecimiento capital que daba la auténtica perspectiva del gran proceso revolucionario en los países coloniales. Es cierto que también en la revolución anticolonial ha habido muchos desastres, debidos a la falta de una dirección revolucionaria consecuente. Desastres debidos a las mismas ilusiones pequeñoburguesas que hicieron sucumbir a la Comuna y que hoy son predicadas por los stalinistas prosoviéticos y en ocasiones también por la burocracia china. Pero el viejo topo sigue minando el terreno al imperialismo, como en Cuba, como en Indochina, que es hoy un frente decisivo en la lucha a muerte de los "comuneros" con los que Marx llamó "los lobos, los cerdos y los perros de la vieja sociedad".

AVANCE REVOLUCIONARIO MUNDIAL

Hace unos años, muchos creyeron que la Comuna se había alejado de Europa para no volver y que la degeneración de los Estados Obreros, empezando por Rusia, era insuperable. Parecía a muchos que la Comuna no podía ser ya más que un sueño. Desengañados, se rendían ante "los hechos". Unos se resignaban a seguir la traición de la burocracia soviética y de sus "caminos democráticos" de alianza con los burgueses asesinos de la Comuna. Otros se refugiaban en las esperanzas en el "tercer mundo", afirmando que el proletariado de los países capitalistas avanzados "había dejado de ser revolucionario". Otros, renegando del trotskismo, se encerraban en los dogmas sectarios de Lambert y no querían ver los caminos por los que el topo revolucionario se iba abriendo paso. Para todos ellos, la reducida Cuarta Internacional era un atajo de ilusos que remaba contra la corriente de la historia, y que, por lo tanto, no podía sino hacer el juego al imperialismo.

Hoy la marea ha cambiado. Los luchadores indonesios, bengalís, cingaleses, sudamericanos, no están solos. Junto a ellos están las grandes huelgas del proletariado europeo y la lucha de las masas oprimidas por el stalinismo. El camino de la historia vuelve a aparecer más claro. Hay un auge revolucionario a escala mundial.

La burocracia soviética no podrá quitarse de encima la pesadilla de lo ocurrido en Checoslovaquia. La rebelión del proletariado de Polonia lo ha demostrado una vez más. La revolución mundial avanza, y los usurpadores que eliminaron el poder de los Consejos Obreros en Rusia aprovechándose del retraso de la revolución mundial, hoy tiemblan.

Del mismo modo, cada huelga importante, cada lucha de masas, hace revivir en los "seguros" capitalistas de Europa la pesadilla del Mayo francés de 1968. Aquel mayo, al igual que la Comuna, volvió a se-

ñalar el camino, volvió a separar claramente a los dos bandos: la reacción burguesa, y el proletariado seguido por las capas oprimidas; el PCF, seguido por los lambertistas, se puso del lado de los primeros, como en todas las luchas, intentando frenar a los segundos. La burguesía se sintió desamparada al ver cómo las masas desbordaban a los "dirigentes socialistas" traidores a quienes solían votar.

Después de la Comuna, todo "volvió a la normalidad"... hasta que vino Octubre de 1917. Después de Mayo, "todo ha vuelto a la normalidad". Pero la revolución está en marcha, también en los países imperialistas. A pesar de todas las traiciones de los dirigentes "comunistas", "socialistas" y sindicalistas. Muy cerca de los históricos lugares de la Comuna, las factorías de la gran empresa Renault que fueron fortalezas proletarias en el mayo francés, han vuelto a ser ocupadas por los obreros, han vuelto a ondear banderas rojas, este mismo mayo. Los stalinistas del PCF las retiraban... no quieren mayos. Pero en Europa, viene más que mayo, viene la Comuna. Tenía razón el estudiante: quedan más comunas...

PARA QUE LA REVOLUCION TRIUNFE: HACIA LA INTERNACIONAL DE MASAS

La Comuna es hoy mucho más fuerte que en 1871. Ya no hay un proletariado heroico pero aislado en una ciudad francesa. El proletariado es hoy mucho más numeroso y extendido. La revolución proletaria está en marcha a escala mundial, y no se detendrá hasta que hayan sido ahorcados todos los "lobos, los cerdos y los perros de la vieja sociedad". Las docenas de miles de "comuneros" muertos, los centenares de miles de obreros y oprimidos muertos por el imperialismo y la burocracia stalinista, en todo el mundo serán vengados.

Los obstáculos que quedan por remover son inmensos. Todavía tendremos que asistir a dolorosas derrotas debidas a la falta de una dirección revolucionaria que esté a la altura de las circunstancias. Pero no estamos a cero. La radicalización revolucionaria, especialmente sensible en la juventud y la clase obrera, favorece el avance rápido en la construcción de partidos revolucionarios.

Dentro de los cambios de los últimos años, es especialmente decisivo el resurgir impetuoso del movimiento trotskista. Como decían los camaradas de la sección francesa de la Cuarta Internacional:

"Ciertamente, la burguesía y el PCF tienen motivos para estar inquietos.

"Porque los 30.000 manifestantes que repetían "!Viva la Cuarta Internacional!" ante el muro de los Federados, no aclamaban ningún nuevo mito que se haya puesto de moda después de Marcuse y la Revolución cultural.

"Afirmaban que hoy existe un polo revolucionario internacional, que mañana será instrumento de la victoria: la Cuarta Internacional.

"En todo el mundo,"los lobos, los cerdos y los perros de la vieja sociedad" ven resurgir el espectro del comunismo que creían haber enterrado para siempre. Y los amos del Kremlin también se horrorizan al ver renacer con tanta fuerza al trotskismo, "aplastado" repetidas veces.

"La explicación es sencilla: en un período de ascenso de la revolución mundial, sólo puede reforzarse una dirección auténticamente revolucionaria, capaz de sintetizar el conjunto de adquisiciones del movimiento obrero internacional y de comprender profundamente la dinámica de nuestra época.

"Después de haber tanteado diversas ideologías y direcciones de recambio, la nueva vanguardia está encontrando su camino, el camino del marxismo revolucionario, el de una Internacional que todavía es débil en relación con las tareas que le esperan, pero que, conquistando a los mejores militantes de esa vanguardia, sabrá convertirse en la herramienta revolucionaria que las masas necesitan.

"Con todo, por más prometedor que resulte, eso es sólo un comienzo.

"Frente a las traiciones de Moscú, frente a las evasivas de Pekín (Bengala, Ceilán), no hay tarea más urgente que reforzar la Internacional y sus secciones nacionales.

"La aceleración de la crisis del stalinismo y las formas mostruosas que ésta toma, colocan a los marxistas revolucionarios ante la más pesada de las responsabilidades: hacer en los años próximos la revolución en cierto número de países, cambiando así de forma decisiva la relación de fuerzas a escala internacional; o bien correr el riesgo de una derrota muy grave del movimiento obrero.

"El viejo grito revolucionario "Socialismo o barbarie" lanzado por Rosa, Lenin, Trotsky, es más actual que nunca.

"La seriedad y la gravedad de los manifestantes del 16 de mayo crea conciencia de esta terrible alternativa.

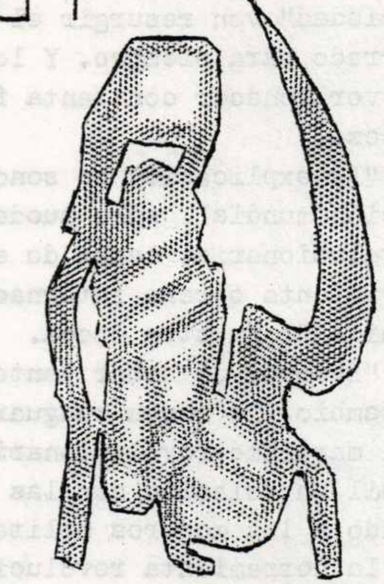
"Pero el entusiasmo, el dinamismo, la combatividad que se unían a esa seriedad, eran certidumbre de la victoria final." (2o.mayo. 1971)

- - - - - - - -

Los 30.000 revolucionarios de París, como los más de mil que movilizó la LCR en España el día 18 por el boicot a las elecciones, son también señales del trabajo realizado por el topo revolucionario, indicios de la puesta en pie de una Internacional Comunista de combate, hitos en el camino hacia la Internacional de Masas.

1 de Junio de 1971

la internacional vive



Discurso de Ernest Mandel pronunciado el 16 de Mayo de 1971 al terminar "meeting" final de la manifestación internacional PARA QUE VIVA LA COMUNA, ante 30.000 revolucionarios.

Queridos camaradas:

La Comuna de París abrió la era histórica de las revoluciones proletarias y socialistas. Nos ofrece el primer ejemplo histórico de una auténtica dictadura del proletariado. Permitió a Marx y a Lenin desarrollar la teoría marxista del Estado. Los que hicieron abortar dos revoluciones socialistas en Francia, la de junio del 36 y la de mayo del 68, no pueden hablar con la cabeza levantada delante del muro de los Federados. Corresponde a los revolucionarios que trabajan incansablemente por la victoria de nuevas revoluciones socialistas, en Francia y en todo el mundo, celebrar el centenario de la Comuna continuando la obra de ésta.

La Comuna de París demostró de forma clarísima que es posible combinar la dictadura del proletariado y la más amplia democracia obrera, asegurando libertad de acción a todas las corrientes del movimiento obrero. Los que acaban de ahogar todo residuo de democracia obrera en la República Socialista Checoslovaca, los que niegan toda libertad de acción sindical y política a las masas obreras de la Europa Oriental, los que mantienen encarcelados a nuestros camaradas Kuron y Mozdelewsky a pesar de que la magnífica rebelión masiva de los obreros de los puertos del Báltico ha confirmado el diagnóstico que ellos dieron y ha recogido ampliamente su programa de acción, los que justifican el monopolio del ejercicio del poder en las manos de una burocracia materialmente privilegiada, no pueden hablar con la frente alta delante del muro de los Federados. A los revolucionarios que luchan por un Estado dirigido por consejos obreros democráticamente elegidos como fue la Comuna, a los que combaten por un Estado barato en el que ningún funcionario tenga un salario más elevado que el de un obrero cualificado, a ellos corresponde celebrar el centenario de la Comuna -- continuando la obra de ésta.

La Comuna de París, a pesar del poco tiempo de que dispuso, y a pesar de la timidez de que dieron prueba sus dirigentes proudhonianos ante el Banco de

Francia, inauguró la era de la expropiación de los expropiadores, decretando la socialización de las fábricas abandonadas por sus patronos e instaurando en ellas un régimen de autogestión obrera. Régimen que había sido ya previsto en un artículo profético que redactó en 1870 Eugène Varlin, el dirigente de la Primera Internacional en Francia, sobre la revolución cuyo estallido preveía: "Para que sea definitiva, la próxima revolución no deberá quedar en un simple cambio de etiqueta gubernamental y algunas reformas de detalle... La sociedad no puede seguir dejando al arbitrio de privilegiados por nacimiento o por fortuna la disposición de la riqueza pública, producto del trabajo colectivo, y que sólo puede ser empleada en beneficio de la colectividad" ("Les sociétés ouvrières", en "La Marseillaise", 11 marzo 1870).

... La Comuna de París abrió un nuevo capítulo en la tradición del internacionalismo proletario, a pesar de su origen jacobino-nacional. De ese modo dió un primer ejemplo de proceso de revolución permanente. Es sabido que escogió como bandera la bandera roja, la de la República Universal del Trabajo. También es sabido el papel prestigioso que jugaron en su seno revolucionarios extranjeros como Frankel y Dombrowsky. Menos sabido es que 65 años antes de la revolución española de 1936 la Comuna había inaugurado la tradición de las brigadas proletarias, creando una brigada belga y una brigada franco-americana. Varios millares de revolucionarios y trabajadores extranjeros combatieron en sus filas, puesto que los Versalleses detuvieron a más de 1700 llamados "extranjeros" en el transcurso de los combates.

La audacia de los trabajadores de París se muestra notable cuando vemos que los problemas fundamentales que ellos plantearon en 1870 todavía hoy están por resolver. Y la razón principal, todos nosotros sabemos cual ha sido. La razón no ha sido ni la inmadurez de las condiciones objetivas ni la falta de ardor y combatividad de las masas. La razón reside en la ausencia de una organización revolucionaria adecuada. Tal organización es indispensable para concentrar las enormes energías espontáneas de las masas trabajadoras, con toda su diversidad inevitable y saludable, encauzándolas hacia un objetivo central decisivo: derribar el poder del Estado burgués; suprimir la propiedad de los medios de producción; crear el poder democrático de los trabajadores, de forma que éstos dirijan su propia economía y su propio Estado.

Siguiendo la ruta de los comuneros, la gran revolución socialista de octubre de 1917 en Rusia, la Internacional Comunista en la época de Lenin y Trotsky, se esforzaron por cumplir esas tareas. La IV Internacional ha reemprendido la misma obra, encarna y continúa la misma tradición. Ciertamente, todavía es débil, todavía no es más que un pequeño núcleo de la futura Internacional revolucionaria de masa, del futuro estado-mayor de la revolución mundial. Pero existe, vive, lucha en cinco continentes, en más de cuarenta países.

Que ya cuenta con la fuerza de miles y miles de cuadros bien organizados, templados en el combate, nadie podrá dudarlo después de la manifestación de hoy. Sobre todo es importante comprender que desde hace algunos años ha experimenta-

do un auténtico cambio. De ser un núcleo al que la debilidad numérica obligó, en lo esencial, a limitarse a una actividad de propaganda, de transmisión del programa a las nuevas generaciones, ha pasado a ser una vanguardia revolucionaria capaz ya de tomar iniciativas, de arrastrar masas, de pesar en el desarrollo de los acontecimientos.

En la ola de huelgas que rompe en Europa desde mayo del 68 las secciones y los militantes de la IV Internacional persiguen con todo empeño un triple objetivo:

— popularizar, extender regionalmente, nacional e internacionalmente, las experiencias "punta" de lucha obrera, tanto por las reivindicaciones que se han adelantado en ellas como en cuanto se refiere a las formas de organización y de combate adoptadas.

— propagar, arraigar en el seno de las masas obreras la contestación a la autoridad patronal, la lucha por el control obrero. Es a través de ésa contestación cómo adquirirán los trabajadores la conciencia y el hábito necesarios para pasar, en las futuras huelgas generales y explosiones revolucionarias, a tomar en sus manos las fábricas y a socializar la producción.

— estimular la creación de órganos de dirección de las huelgas controlados por la masa de los trabajadores, es decir, de comités de huelga elegidos democráticamente, que rindan cuentas regularmente a las asambleas generales de huelguistas. Si los trabajadores aprenden a dirigir su propias huelgas, aprenderán tanto más aprisa a dirigir mañana su propio Estado y su propia economía.

Toda esta actividad de la IV Internacional ha dejado de ser una actividad limitada a la edición de periódicos y octavillas. Reconozco aquí entre la muchedumbre a nuestros camaradas que impulsaron la elección de comités de huelga en Paillard, en la Suiza francófona, cuando la primera huelga importante habida en este país desde hacía más de treinta años. Reconozco a los camaradas belgas que animaron la elección del comité de huelga en la fábrica de la Vieille-Montagne, en Balen-Wezel, en la Campine de Amberes. Reconozco a los camaradas que figuraron entre los iniciadores de la elección de delegados de taller en la Fiat de Turín, punto de partida del movimiento de los consejos obreros, tan importante en la gran industria italiana.

Reconozco entre la multitud a los camaradas alemanes que juegan un papel motor en la organización de un amplio movimiento de aprendices, que permita a la juventud obrera de su país determinar sus propias reivindicaciones y adquirir su propia fuerza en el seno de los sindicatos. Reconozco a los camaradas luxemburgueses que han jugado un papel motor en la reciente movilización de los estudiantes de bachiller de su país contra la represión. Reconozco a los camaradas británicos que juegan un papel ejemplar en la organización de la solidari-

dad con todas las víctimas de su propia burguesía imperialista: irlandeses, - cingaleses, pakistanís, árabes. Reconozco a los camaradas franceses que además de otras muchas actividades militantes han resucitado la auténtica tradición - comunista con su campaña antimilitarista, con su acciones audaces contra las - veleidades de reconstitución de un movimiento fascista.

Además, están todos aquellos a los que las dificultades materiales o la - represión impiden estar hoy entre nosotros, pero que no dan menos pruebas del- auge internacional del movimiento trotskista. Nuestros camaradas de Estados - Unidos, que impulsaron la formidable movilización anti-guerra del 24 de abril, que llevó a la calle a más de 800.000 manifestantes al grito de "!Retirada inmediata y sin condiciones de las tropas USA en Indochina!". Nuestros camaradas de Ceilán que se esfuerzan por unir en un solo bloque a las fuerzas revolucionarias esparcidas por la isla, la juventud rural insurrecta, el proletariado de las ciudades y el proletariado de las plantaciones. Nuestros camaradas de la India, que han emprendido la movilización emancipadora de los más explotados de todos los explotados de la tierra: los campesinos pobres parias de - Bengala, que empiezan ahora a ocupar las tierras de los ricos y se están organizando. Nuestros camaradas de Bolivia, ya influyentes en el seno de los - sindicatos, que empiezan a penetrar ampliamente en el seno del movimiento campesino y del movimiento estudiantil a fin de preparar a las masas de su país - para la lucha armada por la toma del poder. Nuestros camaradas de Argentina, que escribieron una página magnífica de audacia revolucionaria en el seno de - las masas obreras insurgentes de Córdoba. Nuestros camaradas griegos que, en las cárceles y en los campos de concentración son los "duros" a los que la dictadura militar no cesa de perseguir, y que han de defenderse al mismo tiempo - del terror conjunto que los esbirros stalinistas ejercen contra ellos. Nuestros camaradas españoles de la Liga Comunista Revolucionaria que estimulan la lucha por el boicot a las elecciones del sindicato fascista, en unidad de acción, espero, con otros grupos de extrema izquierda.

Esa es la realidad de la Cuarta Internacional de hoy, de una organización todavía modesta en relación con el fin audaz que se fijó: asegurar la victoria de la revolución socialista. Pero una organización que es ya una organización de combate capaz de acciones notables coordinadas nacional e internacionalmente.

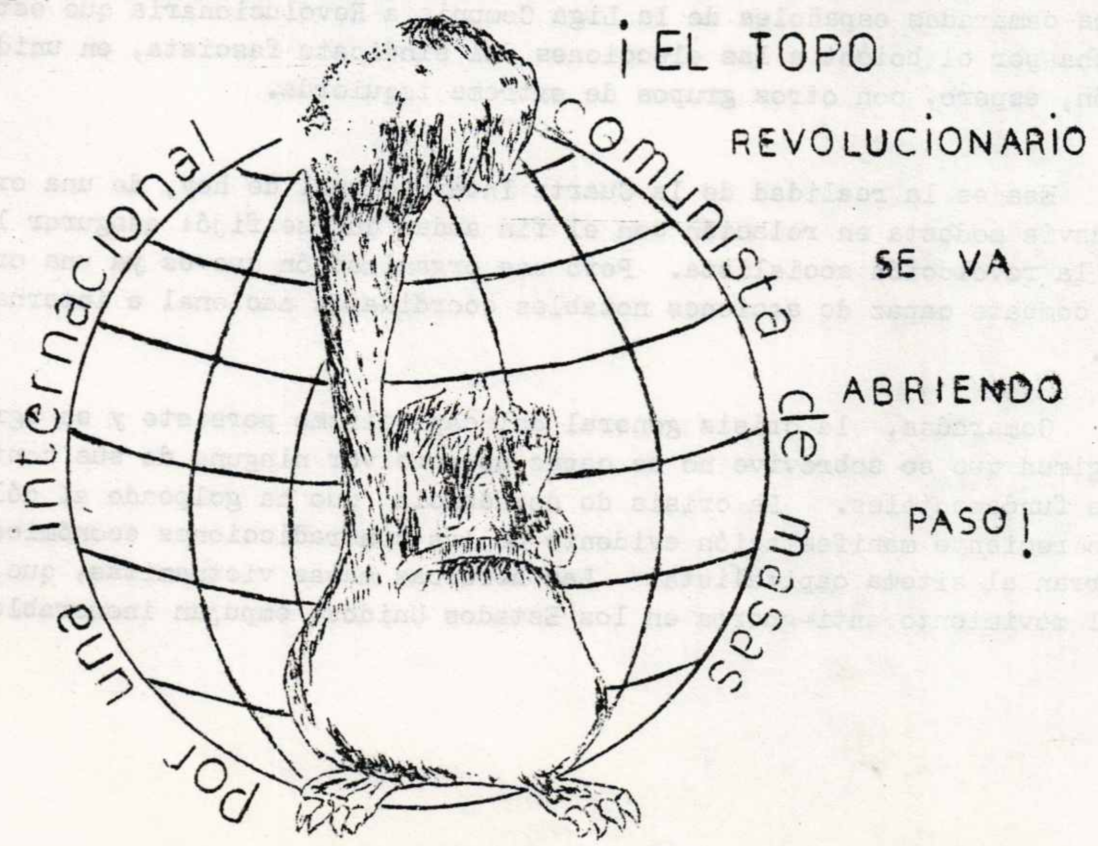
Camaradas, la crisis general del capitalismo persiste y se agrava. Este régimen que se sobrevive no es capaz de resolver ninguna de sus contradicciones fundamentales. La crisis de decadencia que ha golpeado al dólar es la - más reciente manifestación evidente de las contradicciones económicas que desgarran al sitema capitalista. Las heroicas masas vietnamitas, que, con ayuda del movimiento anti-guerra en los Estados Unidos, empujan inexorablemente al -

imperialismo americano hacia la derrota en Indochina, han dado la prueba manifiesta de la crisis social y militar de éste. Esta derrota anuncia nuevas tempestades revolucionarias en todo el Sur asiático.

¡ Escuchad, escuchad el toque de rebato que resuena en Indochina, señores versalleses de Yakarta, que teneis las manos rojas de la sangre de quinientos mil comunistas revolucionarios ! ¡ Doblan las campanas por vuestra abyecta dictadura, anunciando nuevas Comunas indonesias, y estas serán victoriosas !

¡ Escuchad, escuchad el toque de rebato que resuena en Indochina, verdugos de Karachi, asesinos de los obreros de Chittagong, autores de la matanza de los obreros, mujeres y niños de Dacca ! ¡ La Comuna bengalí castigará sin piedad cada uno de vuestros crímenes !

En Europa la joven guardia revolucionaria también ha oido el mensaje de la revolución vietnamita. Se ha endurecido en el combate. Forja el instrumento de la victoria: el partido y la Internacional revolucionarios. Se dispone a vengar a los del muro de los Federados de Châtelet, y con ellos a Karl Liebknecht, a Rosa y a todas las víctimas de la contrarrevolución, a los que Hitler y Franco mataron, a los bolcheviques que Stalin fusiló. Con la ayuda de nuestro viejo amigo el topo, trazará mañana en la tierra de nuestro planeta el surco que conducirá de la Comuna de París definitivamente triunfante a la República Socialista Francesa, a los Estados Unidos Socialistas de Europa, a la República Universal de los Consejos Obreros.



RESPUESTA DEL COMITE LOCAL DE BARCELONA DE "ACCION COMUNISTA" A LA PROPUESTA DE UNIDAD DE ACCION DEL B.P. DE LA LCR, APARECIDA EN COMBATE Nº 2

Camaradas:

La lucha de clases se desarrolla a través de múltiples vías. Vuestro escrito parece olvidar que ya existen mecanismos a través de los cuales la mayoría de tendencias subjetivamente revolucionarias han iniciado, desde hace más de un mes, la unidad de acción en base a un programa mínimo común.

En estas circunstancias, a pesar de que en líneas generales vemos aceptables los planteamientos esbozados en vuestro escrito, las propuestas que avanzáis carecen por completo del sentido de la oportunidad. Plantear el 13 de Abril que "debemos abordar desde ahora la lucha por el boicot a las elecciones sindicales", cuando nosotros llevamos meses planteando que se debe ir a "la acción común con todos los comités de fábricas y grupos clandestinos afines, comisiones obreras y otras organizaciones de trabajadores", cuando en Barcelona existen unas organizaciones de clase que ya se han estructurado para impulsar la lucha por el boicot -Plataformas de Comisiones Obreras, Sector de S.Andrés, etc.- y en las que están presentes la mayoría de los grupos subjetivamente revolucionarios, carece totalmente de perspectiva el acuerdo entre organizaciones a nivel de zona o localidad.

También debemos indicar para ser sinceros una cierta discrepancia con respecto a la consigna "Abajo el Estado de Excepción". Esta consigna sólo puede movilizar a una capa avanzada, pero hoy carece de garra movilizadora para las amplias masas, pues no responde a la manera concreta en que la inmensa mayoría de trabajadores sienten la explotación y la opresión capitalista. Ser vanguardia no consiste en lanzar consignas muy correctas en abstracto, sino proponer los objetivos practicables en cada momento y educar a las masas para que lleguen a hacer suyos objetivos superiores Para ello hay que diferenciar claramente el nivel de orientación teórica y de propaganda (en el que el Estado de Excepción debe ser denunciado y explicadas sus causas y consecuencias) del nivel agitativo y de acción inmediata, donde esta consigna sólo tendrá verdadera resonancia en un sector tan "revolucionario" como el-

gremio de los leyuleyos.

-o-

En la actual situación, la única explica-ción que hallamos a vuestra tardía propuesta es el deseo de salir del ostracismo en vuestros errores teóricos y las zancadillas al movimiento obrero embrionario os han metido. Concretamente, la concepción organizativa propugnada a través de "Proletario" para incidir en la práctica de la lucha de clases obstaculizó todo trabajo serio que los militantes podían y debían haber impulsado en los centros de trabajo precisamente bajo el lema de la "unidad de acción". Querer diferenciar la organización de clase con nuevas etiquetas es caer en los errores bien conocidos del PCI y sus COR y, en última instancia, creer que la crisis organizativa por la cual pasa tanto la vanguardia como la clase obrera es una crisis mecanica y no, por el contrario, una crisis teórica y política. Después y dentro de esta concepción organizativa plasmada en las llamadas secciones obreras Rojas, la práctica llevada por los militantes tendrá una lógica que les conducirá a la marginación y al desprestigio (Macosa, Harry Walker, Sta. Coloma) al utilizar unos esquemas que no cuadran con la realiedad en que se mueven

-o-

En consecuencia, sólo nos cabe decir que ante las luchas próximas, los organismos en que participamos cumplen a nivel local las tareas que planteais y que no vemos ninguna razón de peso para realizar paralelamente un acuerdo entre grupos, que implicaría -aquí y ahora- multiplicar contactos, discusiones y planificaciones de acciones, que se realizarán a través de aquellos organismos.

Esto no impide que en los centros de lucha donde podamos coincidir se busquen las formas de aglutinar fuerzas de cara al boicot.

Tomamos nota, asimismo, de vuestros buenos deseos de unidad de acción, aunque debemos señalar que esta unidad de acción a nivel de base (empresa, barrio, facultad) suele ser incompatible con "la más completa (!) autonomía en la propaganda" que propugnáis. Cosa bastante distinta es defender tozudamente el derecho y el deber de la minoría a exponer públicamente sus opiniones y publicamente criticar las posiciones mayoritarias si las juzga perniciosas para el Movimiento Obrero.

Barcelona, 25 de Abril de 1971
Comité local AC

UNIDAD DE ACCION Y PROGRAMA REVOLUCIONARIO

En su carta de respuesta los c. de A.C. dicen:

..."Vuestro escrito parece olvidar que existen ya mecanismos a través de los cuales la mayoría de las tendencias subjetivamente revolucionarias han iniciado, desde hace mas de un mes, la unidad de acción en base a un programa mínimo común"...

Según aclaran se refieren a las PLATAFORMAS DE COMISIONES OBRERAS, que han aparecido en Barcelona impulsadas por A.C.,UNION OBRERA (GUMLI) y ORT, y que propugnan la creación de Comisiones-Obreras de nuevo tipo, con una linea que presenta, ciertamente,-rupturas importantes con la línea colaboracionista de las CCOO -del PCE. Para la LCR toda ruptura con la línea de colaboración -de clases supone siempre un paso que hay que aplaudir sin reservas. En las PLATAFORMAS DE COMISIONES OBRERAS se observa unos intentos sinceros por avanzar en una línea de lucha de clases que-deseamos ver prosperar, pero al mismo tiempo, se observan también una serie de inconsecuencias que pueden obstaculizar seriamente-este avance. Creemos que es nuestro deber de comunistas llamar -la atención sobre estas inconsecuencias, especialmente, porque su responsabilidad recae sobre los grupos que las -impulsan algunos de los cuales se reclaman del marxismo leninismo.

El primero de estos aspectos es la <u>unidad de acción</u>. La LCR-se ha dirigido a UNION OBRERA y A.C. proponiéndoles la creación-en los centros de lucha de <u>Comités de boicot</u>, concebidos como organismos de unidad de acción para encuadrar a todos los luchadores dispuestos a trabajar para impulsar las consignas de ¡ABAJO-EL ESTADO DE EXCEPCION! y ¡BOICOT A LAS ELECCIONES!. Estos Comités no representan ningún compromiso político distinto de estas-dos consignas, no quieren ser ninguna organización permanente, -han sido simplemente el medio de aglutinar a todos los luchado--res que estaban por el boicot y contra el Estado de Excepción. -La LCR propuso también a A.C. y a UNION OBRERA la organización -conjunta de manifestaciones centrales por estas dos consignas. -UNION OBRERA, después de fallar a numerosas citas se negó a la unidad de acción, A.C. ha tenido la suficiente seriedad para ex--plicar por escrito su negativa; en su carta nos dice:

.."En consecuencia, sólo nos cabe decir que ante las luchas próximas, los organismos en que participamos cumplen a nivel local-las tareas que planteais y que no vemos ninguna razón de peso para realizar paralelamente un acuerdo entre grupos, que implicaría -aquí y ahora- multiplicar contactos, discusiones y planifica---ción de acciones, que se realizarán a través de aquellos organismos"...

Es decir, las PLATAFORMAS ya hacen el boicot, que la LCR vaya por su lado que A.C. ya cumple. Pero precisamente porqué las-PLATAFORMAS también luchaban por el boicot, era mas necesaria --que nunca la unidad de acción, para conseguir la mayor extensión posible de esta consigna y para contraponer a la consigna reformista de la participación, el bloque mas ámplio y unido posible-de revolucionarios. Es cierto que se ha coincidido en muy pocos-centros de lucha, pero también es cierto que los casi 400 mani--

festantes que reunió la LCR en Barcelona hubieran podido ser muchos mas si todos los grupos que estaban por el boicot hubieran aceptado la unidad de acción. Si a esto se añade el fracaso de la manifestación de PLATAFORMAS debido a la presencia de la policia y que la represión que se ha abatido sobre el PCI y el PC m-l les ha impedido la organización de acciones propias, el resultado final es que sólo la LCR ha promovido acciones en la calle contra el boicot. Las consignas revolucionarias se han visto debilitadas por las actitudes sectarias respecto a la unidad de acción. Porque, en definitiva, la posición de A.C. y UNION - OBRERA ha sido una posición sectaria, ya que en su negativa a aceptar la unidad de acción ha pesado mas el chovinismo de círculo, el prestigiar a las PLATAFORMAS, que no las necesidades de la lucha obrera. El sectarismo de estos grupos se intenta esconder con frases como las que siguen:

..."la concepción organizativa propugnada a través de "Proletario" para incidir en la práctica de la lucha de clases obstaculizó todo trabajo serio que los militantes podían y debían haber impulsado en los centros de trabajo precisamente bajo el lema de la "unidad de acción" ...

Pero los camaradas de A.C. están desviando la cuestión. La LCR no les propone la militancia en PROLETARIO, sino algo mucho mas inmediato, aunque no por ello sin importancia. Lo que la -- LCR propone es la organización circunstancial de los luchadores que estén por el boicot, la organización conjunta de manifestaciones centrales. A.C. y UNION OBRERA responden que ya existen las PLATAFORMAS y se niegan.

Bueno, pero las PLATAFORMAS ¿Han llevado por lo menos una - intensa campaña por el boicot? También en este punto creemos -- que han caido en algunas inconsecuencias. Como explica la carta de A.C. las PLATAFORMAS son organismos de unidad de acción en-- base a un programa mínimo común. Pero según nos dicen esta unidad de acción ..."suele ser incompatible con la mas completa (!) autonomía en la propaganda"... (que todos los marxistas leninistas han considerado siempre como un principio). En cambio según A.C. a lo que da derecho la permanencia en PLATAFORMAS es a.... "defender tozudamente el derecho y el deber de la minoría a exponer publicamente sus opiniones y publicamente criticar las posiciones mayoritarias si las juzga perniciosas para el Movimiento Obrero"... Esta concepción, contrapuesta a la más completa - autonomía en la propaganda de los marxistas leninistas, sólo se puede interpretar como oportunista. Vamos a explicarnos:

El programa mínimo común debe ser algo así como un indicador de nivel: sube cuando en las PLATAFORMAS entra un grupo mas subjetivamente revolucionario y baja cuando cuando el que entra es menos subjetivamente revolucionario. O sea, el programa mínimo común es el programa de la mayoría de las PLATAFORMAS; la minoria tiene derecho de crítica, pero debe hacer lo que diga la mayoría. Sólo esto explica ciertas rectificaciones. En el programa mínimo común de las primitivas Plataformas, integradas -- por A.C. y UNION OBRERA figuraba el boicot. Pero entonces se integró la ORT que es un grupo menos subjetivamente revolucionario, ya que en Madrid sigue los pasos electorales del PCE en muchas empresas (a pesar de que "en general" está por el boicot)-

y no hace campaña alguna por el boicot. El progama mínimo común tuvo que sufrir un reajuste: la CRT de Barcelona hará el boicot y a cambio PLATAFORMAS bendecirán la política oportunista de la ORT de Madrid, denominadola política del boicot parcial. Así en el boletín nº 4 de PLATAFORMAS se lee:

...En otras empresas del ramo del metal, transportes y artes gráficas se han estudiado las posibilidades reales"...(Cosa que nosotros encontramos muy bien, pero que no debe impedir el desarrollo de una intensa campaña de agitación y propaganda por el boicot, como la de la LCR por ejemplo, y tampoco puede justificar la alineación junto a la política participacionista del PCE durante el 1 de Mayo y en muchas empresas).

..."Se hará el boicot parcial en todo el ramo de la Banca. Es decir, saldrán nada más que jurados y enlaces con un planteamiento de dimisión colectiva despues de un corto proceso para agudizar las contradicciones y que sean visibles para los trabajadores"...

Veamos como el CC de la ORT en su declaración de febrero de 1971 explica en que consiste el boicot parcial:

..."En las empresas donde las condiciones existentes conduzcan necesariamente a ir a las elecciones, se ha de mantener con mucha claridad y explicandoselo a los compañeros, que esto no supone la aceptación del Sindicato, sino aprovechar coyunturalmente los puestos de enlaces y jurados para impulsar realmente la Comisión o grupo de empresa. Esta explicación mas que teorica ha de desarrollarse de forma práctica, es decir, aplicando una política que posibilite no caer en errores pasados por lo cual entendemos: 1º Consolidar una Comisión de empresa que sea garantia de continuidad en la lucha. 2º Los trabajadores que se presenten a las elecciones no deben ser en su mayoría miembros de la comisión, con el fin de garantizar la lucha desde la misma.

La utilización de los enlaces y jurados dependerá de la política que desarrolle la comisión, utilizando los medios a su alcance (propaganda, asambleas, cartas, etc) la comisión debe plantear nuestras reivindicaciones al Jurado, La ineficacia de la gestión de estas reivindicaciones deberá ser aprovechada para desprestigiar al mismo como institución que no representa en ningún momento nuestros intereses de clase."...

Es decir, en lugar de llevar una campaña de explicación a la clase obrera de cual fue la experiencia de CCOO en la CNS, lo que hace la ORT es empujar a los obreros a que repitan la experiencia. Dar el espaldarazo a esta política oportunista, en lugar de impulsar con la mayor energía la lucha por el boicot y mas tarde, la de dimisión de enlaces y jurados en las empresas donde las elecciones hayan tenido éxito, creemos que es un grave error de los c. de A.C. y UNION OBRERA. Esperamos que la única "explicación" consista en que han quedado en minoría en el interior de PLATAFORMAS, y que en estos momentos estarán manteniendo "tozudamente" sus posiciones favorables al boicot. Pero creemos sinceramente que si en lugar de apoyar estos oportunismos (haciendo "unidad de acción" con la ORT), hubieran aceptado la unidad de acción con la LCR, la política revolucionaria en -

el interior de la clase obrera hubiera salido beneficiada.

Es interesante recordar que los camaradas de UNION OBRERA - ya tuvieron que hacerse una autocrítica de oportunismo en este- párrafo de Unión Obrera nº3 dedicado a su actuación y la de A.C en el Comité Unitario de Harry Walker:

...Tras la expulsión de Proletario, los elementos sindicalistas aprovechándose de la incapacidad de los demás militantes, - se hacen con el control del Comité. Esto provoca que el Comité- se convierta en un órgano que se dedica unicamente a tareas técnicas.... Esto presupone su descomposición política y el abandono en la práctica de las bases políticas de partida. Las consecuencias no se hacen esperar; por un lado, el Comité no analiza la situación, ni actua como dirección política, no da alternativas y ve como perspectiva aguantar"....

En Harry Walker el "programa mínimo común" que estos camaradas defendieron había traspasado tambien el umbral del oportunismo. Y es que el método de los marxistas leninistas para elaborar la política revolucionaria no ha consistido jamás en sacar el denominador común de los programas que, en un momento dado se hallan presentes en un comité o varuas comisiones. Este - es un método burocrático que sólo conduce a estampar a la clase obrera en las posiciones reformistas y sindicalistas.

Los c. de UNION OBRERA analizan correctamente cuando dicen:

... "los marxistas leninistas tienen que superar dos obstáculos fundamentales con los que se enfrentan y que constituyen asimismo sus características principales en este momento: su desligamen con las masas y los sectores de vanguardia, y su propia dispersión organizativa"....

Pero estas características son consecuencia de la crisis -- del movimiento obrero reformista estructurado por el PCE en los años 64-67 crisis que se ha dado en un contexto en el cual no - ha existido una organización marxista revolucionaria que pudiera presentarse como un polo de referencia político y organizativo eficaz. La crisis del movimiento obrero es la crisis de su - dirección revolucionaria. Su reconstrucción, en el contexto de- luchas de masa generalizadas a escala de Estado que abrieron -- las luchas de diciembre pasado, sólo es posible por la construcción de una organización comunista capaz de trazar una política revolucionaria que parta de las necesidades actuales de la clase obrera y las masas oprimidas y sea capaz de dirigirlas hacia la insurrección armada, la destrucción del Estado burgués,- la diactadura del proletariado y la democracia de los Consejos- Obreros (soviets). Esta organización comunista deberá luchar por atraer a la política revolucionaria primero a la vanguardia obrera y estudiantil que emergen de las actuales y después a la mayoría de la clase obrera y las masas oprimidas. Para dirigir- a la clase obrera y las masas tras la política revolucionaria,- las organizaciones comunistas deberán impulsar organizaciones - de clase distintas del Partido, como son el Sindicato y los Soviets cuyo desarrollo debe tenerse presente desde hoy mismo a - partir de la construcción de organizaciones de combate en las - empresas y de las Asambleas y Comités que aparecen ya en las luchas obreras.

Para los c. de UNION OBRERA la construcción de la "organización de clase" es la manera de asimilar el marxismo-leninismo,- elaborar la política revolucionaria y de construir el Partido.- El programa mínimo común se supone que se transforma a medida - que se avanza en este proceso. De esta manera las C.O. de nuevo tipo se presentan a la vez como los embriones de la "organización de clase" y el crisol donde se fragua el Partido. Algunos- párrafos son reveladores en este sentido:

... "Desde nuestro punto de vista, el proceso de construcción del Partido exige en la actualidad, iniciar un proceso de unificación de todos los m-l en base a su inserción real en la lucha de clases, en la perspectiva de la construcción de organizaciones de clase y en base a avanzar en el análisis conjunto y conocimiento concreto de la realidad que luchamos por transformar". (U.O. nº3)

..."las principales tareas de los marxistas leninistas, en la perspectiva de su unificación:
- llevar a cabo un análisis científico de la realidad y desarrollar la elaboración política en base a este análisis y a las- experiencias de la lucha de clases.
- asimilar el marxismo leninismo en el terreno de la práctica - en el esfuerzo común ~~por ligarse~~ a las masas y forjar la organización de clase del proletariado"....(Los marxistas leninistas y la Universidad)

En realidad para los marxistas leninistas el proceso debe - ser inverso. La organización comunista es la condición de la elaboración de la política revolucionaria y para desarrollar entre la clase obrera y las masas oprimidas es por lo que se construyen (o se forma parte de) las organizaciones obreras. la base del programa revolucionario deben ser las necesidades de las masas y no los programas de otras organizaciones para sacarles- el mínimo común denominador.

A su vez cuando los marxistas leninistas hablan de organizaciones de clase, quieren designar con ello a organizaciones concretas:

... "La antigua subdivisión clásica del movimiento obrero en- tres formas (Partidos, sindicatos, cooperativas) ha pasado ya.- La revolución proletariad en Rusia ha suscitado la forma esen-- cial de la dictadura proletaria, los Soviets. La nueva división que nosotros impulsamos en todos sitios es esta:
1º El Partido, 2º el Soviet, 3º el Sindicato"...(II Congreso de la IC)

Las Comisiones de nuevo tipo dicen luchar por la construcción de la "organización de clase". Pero al mismo tiempo afirman que un Sindicato no es su objetivo. ¿Quiere esto decir que- la política de la IC respecto a los Sindicatos ha sido revisada? ¿Pueden citar los c. de la A.C. y UNION OBRERA algún ejemplo, - sacado de la experiencia del movimiento obrero, de lo que será- la "organización de clase"? A nosotros nos parece que para estos camaradas la construcción de la "organización de clase" es un-- mal disimulado sustituto de la construcción del Partido; o sea, un abandono -y a la larga un obstáculo- del desarrollo de la política revolucionaria entre la clase obrera y las masas oprimi-

das. Tememos que a este paso las PLATAFORMAS puedan convertirse en el lugar donde los "subjetivamente revolucionarios", a falta de política comunista hagan sindicalismo.

Para evitar el centrismo organizativo los c. de A.C. y UNION OBRERA harían bien en meditar sobre la siguiente cita de Trotsky, escrita precisamente a propósito de la revolución española:

> "Si se quiere triunfar en estos problemas, se plantean tres condiciones: la primera es que hace falta un Partido; la segunda es, tambien, que hace falta un Partido; la tercera es, todavía, que hace falta un Partido."

•

Francisco Cruells

8 de junio de 1971.



RESPUESTA DEL PC(m-1) DE MADRID A LA PROPUESTA DE UNIDAD DE ACCION DEL B.P. DE LA LCR.

En estos momentos en que el Sindicato fascista trata con su maniobra de las elecciones sindicales frenar el avance impetuoso dd del movimiento obrero, es necesario realizar un boicot total y activo a éstas; para conseguirlo el camino ha de ser lograr la unidad combativa de todas las fuerzas políticas y sindicales y de los obreros no organizados. El PCE(m-1) ha hecho un llamamiento a todas estas fuerzas para llegar a posturas unitarias e impidir por todos los medios que las elecciones se realicen.

Apesar de ello, el renegado Carrillo demostrando una vez más su total compinchamiento con la oligarquía yanqui-franquista en el poder, pretende que se participe en la farsa electoral; sin embargo, sus argucias ya no engañan alos obreros honrados y su intento de romper la unidad del movimiento obrero terminará en el fracaso

Nuestro P. propugna para llevar esta BOICOT TOTAL Y ACTIVO a la práctica es necesaria una campaña planificada de explicación política en los lugares de trabajo y a base de Asambleas, mitines, octavillas, etc.. on el fin de que todos nuestros compañeros comprendan porque no debemos votar y oponernos a todo elemento que quiera hacernos participar en este engaño de la patronal, así como el carácter fascista del Sindicato vertical. Todo ello debe culminar con acciones tales como plantes,huelgas etc.. los dias de las elecciones, y formar piquetes para evitar que voten los esquiroles.

Para ello es necesario que en cada empresa se formen Comités de empresa Unitarios para preparar y coodinar estas acciones.Es así como se irá forjando la unidad de la clase obrera, condición necesaria para hacer la revolución en nuestro país.

El PCE(m-1) espera que la propuesta de la LCR sea un paso para lograr esta unidad y señala que como miembro que es del FRAP en esta campaña de boicot total y activo a las elecciones actua de forma unificada con las demás organizaciones que componen el FRAP pues es por medio de este como puede hacerse más amplia y más eficaz la lucha:por tanto vé la necesidad de ponerse en contacto con las demás organizaciones que componen FRAP,especialmente con la OSO y en el sector universitario con la FUDE para planificar conjuntamente posibles acciones unitarias.

Esta unidad debe realizarse sin atentar contra la independencia y autonomia de las organizaciones ya existentes y no solo en el aspecto de la propaganda sino(y sobre todo)en el aspecto organizativo.Nuetro P.espera por otra parte,que los intentos de unidad combativa con ocasión del boicot a las elecciones tengan,pasadas estas y conseguidos los objetivos propuestos una continuación puesto que la lucha contra las elecciones es solo un momento de la lucha general de la clase obrera y el pueblo contra sus enemigos principales.

Con saludos revolucionarios.

En cuanto a las formas concretas de acción conjunta serán determinadas en cada caso a través de los contactos que se establezcan en cada sector de trabajo.

DEL 2 DE MAYO A LA ORGANIZACION PATRIOTA

El PC(m-l)..."actua de forma unificada con las demás organizaciones que componen el FRAP pues es por medio de éste como puede hacerse más amplia y eficaz la lucha: por tanto ve la necesidad de ponerse en contacto con las demás organizaciones que componen el FRAP"....

En el Comité pro-FRAP se hallan representadas las siguientes organizaciones: ..."Partido Comunista de España (marxista--leninista), Frente Español de Liberación Nacional(FELN), Van--guardia Socialista, Comité pro-Frente de Madrid que agrupa a las siguientes organizaciones: Oposición Sindical Obrera(OSO),-Federación Universitaria Democrática Española(FUDE), Unión Popular de Mujeres(UPM), Comisiones de Barrio(COB), Federación de Estudiantes Demócratas de Enseñanza Media(FEDEM) y las Agrupaciones de Jóvenes Comunistas(marxistas-leninistas)"....

La vieja costumbre estalinista de reunir unos cuantos militantes para construir organizaciones sin ninguna base real alcanza el grado de caricatura con la creación del FRAP. A la manipulación burocrática de las mismas se le añaden grandes dosis de sectarismo como la que contiene esta respuesta a la proposición de unidad de acción que hizo la LCR, en la cual la única puerta que dejan abierta es la integración de la LCR en el fantasmagórico FRAP,como único medio de acelerar la puesta en contacto con todas las "organizaciones" que lo componen..... ya -- que hasta el momento no ha sido posible concretar ningún acuerdo. Pero quizás los mejor sería disolver el FRAP para que la dirección del PC(m-l) pueda disponer del tiempo que ahora dedica a coordinadoras burocráticas y aplicarlo en la lucha de clases, apoyando de manera activa el boicot que la clase obrera española ha realizado en los dias pasados, en lugar de proclamarlo sólo en el papel.

La actuación de la dirección del PC(m-l) en Valencia todavía ha sido más decepcionante.Enfrascada hasta el último momento en una campaña contra la carestía de los transportes,las -- Elecciones le han pasado casi desapercibidas. Se ha negado a la unidad de acción con la LCR diciendo que la consigna del BOICOT era trotskista. En los dias cercanos a las elecciones inició su propaganda alrededor de la consigna NO VOTAR, para así distin--guirse de los trotskistas.

Afortunadamente para la revolución, las direcciones burocráticas no pueden llegar a todas partes y en Rubí fue posible la confección y distribución de una octavilla conjunta de OSO y PROLETARIO llamando al boicot, que fue muy bien recibida por -- los trabajadores.

VALENCIA

LA LUCHA POR EL BOICOT

Siempre habíamos creído que la unidad de los revolucionarios en la acción, por consignas comunes, era un hecho político práctico, es decir que se concretaba en acuerdos para llevarlos a la práctica. Así, a la par que desarrollábamos, en la medida de nuestras posibilidades, una campaña de propaganda, agitación y acciones contra las Elecciones Sindicales y el Estado de Excepción (de cuyos resultados empezamos a tener noticia: Boicot total en Llopis y en Mocholi, donde los trabajadores rompieron las urnas) nos dirigimos a las organizaciones que por su definición estratégica (PC(ml) y A.C.) o por la actuación de sus militantes ("Tribuna Obrera", ahora llamada "Unificación Comunista") nos hacían pensar que adoptarían una posición revolucionaria ante las elecciones sindicales. Respecto al PC(ml) el encuentro fue breve y conciso, no hay nada que añadir al análisis sobre la actuación de este grupo que se hace en otro artículo de este número.

Respecto a T.O. y A.C. las gestiones para llegar a un acuerdo, concretamente para la creación de Comités de Boicot en los centros de lucha y para la convocatoria de manifestaciones conjuntas, han sido largas y laboriosas para resultar tan poco furctíferas como en el caso del PC(ml).

De todas formas, conseguir sacar a A.C. de su ostracismo tradicional, aunque solo fuera para elaborar una octavilla conjunta, ha sido un primer éxito.

Por otra parte, conseguir que T.O. aunque sólo fuera a nivel verbal, tomara posición ante un problema político, es sin duda alguna, el segundo. Los compañeros de T.O. nos explicaron que "en general" eran partidarios del Boicot, pero aclararon que con un "oportunismo táctico" (!Textual!) ellos presentarían candidatos en las fábricas donde estuvieran presentes. Pero al margen de estos y otros jugosos incidentes de "mesa de deliberaciones" están los hechos que son los que cuentan.

Cuando, en la tarde del 18, a la convocatoria de la Liga y los Comités Boicot, alrededor de 200 manifestantes salieron a la calle tras las consignas que A.C. y T.O. decían aceptar ¿dónde estaban las 200 personas que se había comprometido a convocar T.O.? ¿y las 40 ó 50 de A.C.? Parece que cuando estos compañeros se llenan la boca con frases unitaristas, no están pensando en la acción, sino en la "unidad de conversación".

El reciente estallido de luchas en la Universidad, el debate político abierto en las asambleas masivas, los consiguientes enfrentamientos con la policía han llevado a una amplia vanguardia estudiantil a una clarificación de posiciones políticas y a la adopción de una postura revolucionaria ante los problemas actuales de la lucha de clases. Esta nueva corriente revolucionaria

en la Universidad enlaza enseguida, con la acción de los sectores más - conscientes y radicalizados de la - clase obrera valenciana, fundamenta mente jóvenes. Es sobre la base de este movimiento real de luchadores- obreros y estudiantiles hacia posiciones revolucionarias, que se ha - desarrollado la campaña de la LCR.-

La creación, aunque tardía, numerosa de los Comités de Boicot, lo confirma.

Es también un hecho claro que esta nueva vanguardia, surge en un contexto de importantes luchas (sobretodo estudiantiles) que han pasado completamente al margen de la cerril obsesión del PC(ml) por el tema "popular" del boicot a los transportes,- y que la dinámica de la lucha de masas, ha desbordado las vacilaciones e incoherencias de la dirección oportunista de T.O. cuyos militantes después de contribuir en buena parte al relanzamiento del movimiento estudiantil, carentes de toda alternativa política, se han visto obligados en el momento más álgido de las luchas a desaparecer materialmente de escena.

No podemos poner fin a esta breve crónica sin dar cuenta de un hecho que aunque anecdótico, da medida de como los carrillos a veces desbordan el terreno de la calumnia y la tergiversación para entrar en el de lo grotesco. Ante la decidida actuación de los trabajadores de Mochili, el PCE no ha tenido mejor idea que la de decir que había sido la policía (!) quien había roto las urnas, para impedir así que salieron elegidos los 3 candidatos que apoyaban las C.C.O.O.

- CORRESPONSAL -

25 de Mayo de 1971



PAMPLONA

La clase obrera navarra ha vivido en los últimos años, luchas de gran importancia, en las que la cuestión sindical, las relaciones con la CNS, las dimisiones de enlaces y jurados, han sido el común denominador. Desde la lucha de Super-Ser en el 68 hasta la reciente huelga de Potasas, se ha desarrollado un proceso de toma de conciencia por parte de los trabajadores, acerca de las posibilidades que podía ofrecer la CNS en la defensa de sus intereses. Es por ello que se puede afirmar que el proletariado navarro estaba preparado, muy - bien preparado, para la adopción - de una postura de boicot con respecto a las elecciones, que el M.O. de Pamplona reune todas las condiciones para una ruptura con la CNS y un amplio enfrentamiento de clase.

Esta maduración política se contradice con los resultados de las últimas elecciones sindicales, que arrojan una cifra del 75% de votantes.
Este porcentaje global no dice nada de las diferentes actitudes en unas u otras fábricas, concretamente en Eaton Ibérica, Super-Ser, Imenasa - se da un boicot casi total (del 10% al 20% de votantes) a pesar de todos los medios de presión de las empresas (amenazas de fichar al que - no votara, votación por secciones , propuestas equívocas como la de hacer "votar aunque sea en blanco", - votos que posteriormente se han sumado a la cifra general de votantes efectivos) y a pesar, como veremos, de Comisiones Obreras.
La última vez que hemos visto en acción a las CCOO de Pamplona fue en la huelga de Potasas, esta fue también la última vez que CCOO ha hablado de Boicot. La falta de espacio - no nos permite hacer aquí el balance de la combativa lucha de Potasas, del formidable movimiento de solidaridad del proletariado Navarro y de las proferidas insuficiencias de - CCOO, estructuradas bajo el control y dirección de la ORT.
La huelga de Potasas en pleno Estado de Excepción, abandonada a su espontaneidad por una dirección vacilante y oportunista, ha traído a Pamplona una oleada represiva sin precedentes.
La estrechez de miras del sindicalismo (ORT) que no había realizado ningún análisis político de la situación, que no había dado un paso - por elevar el nivel de conciencia - de las masas, limitándose a tarizar la combatividad espontánea, descubre de pronto sus deficiencias organizativas (y las políticas?) y opone a la política burguesa de la dictadura (Represión) la política burguesa de la oposición cristiana y demócrata.
En poco tiempo los cambios se han ido sucediendo con una lógica aplastante: primero se pasa a sobrevalorar la aportación del movimiento - democrático organizado (carlistas- y cristianos), luego se rectifica- de Boicot total a las elecciones - sindicales, según nos explican por ser una "aplicación mecánica del marxismo", a partir de aquí la Teorización de la "utilidad" de la - CNS como plataforma proletaria de- lucha.... donde no sea posible el boicot, y de forma transitoria, naturalmente.
Por último un plan de ayuda mútua- entre C.C.O.O. y el progresismo ciudadano se pone en marcha. (¿La -- alianza de fuerzas del Trabajo y -- de la cultura "de nuevo tipo"?).
El movimiento progresista está interesado en mantener al actual obispo auxiliar, contra el Opus Dei y la reacción ciega. Los últimos - días de Abril, elementos de CCOO- recogen firmas por la ciudad, preferentemente entre profesionales, abandonando simultáneamente la - más mínima preparación del 1 de - Mayo.
Por otra parte la HOAC (en agradecimiento ?), que mantiene poderosas influencias sobre el Ayuntamiento y la vida cívica que escapa al Gobierno Civil, promoverá - la presentación de candidatos en las empresas donde su CCOO no tiene suficientes. Se dice que las - elecciones sindicales son una trampa para la clase obrera pero..... parece que hay que creer en ella (¿ aplicación dialéctica del marxismo ?)
El 1 de Mayo representa en Pamplo

na una jornada de gran tradición de lucha. Este año "por razones técnicas" CCOO apenas han llamado a manifestarse. La manifestación fue un rotundo éxito para la combatividad de las masas, sobre todo la juventud obrera que acudió en gran número y un rotundo desastre para las direcciones que la convocaron.
Iban pasando las horas en el punto de concentración y los manifestantes, carentes de consignas claras preestablecidas, de piquetes, de la más elemental organización se ven reducidos a una presencia pasiva y espectante, incomprensiblemente la policía no actuó, en lo que podía haber sido una masacre como la de Atocha en Madrid (Ver Combate 3).
Después de esto, ¿cabe preguntarse sobre el por qué de los elevados porcentajes de votantes? cuando, por los datos que tenemos parece ser que esto ha sido uno de

BAH...

Las elecciones son una trampa para la clase obrera y son una trampa, porque la clase obrera no sabe que son una trampa, luego hay que demostrar que son una trampa, no haciendo BOICOT, puesto que ya no serían una trampa, sino desde dentro de la trampa, con lo que la clase obrera caerá en la trampa, pero se dará cuenta de que es una trampa, entonces podremos,..

NO HAY MAL QUE POR BIEN NO VENGA

ORT

los puntos en los que la patronal ha presionado más fuertemente para que se votara, temiendo como es natural, un boicot masivo.
C.C.O.O. ha abandonado a los trabajadores navarros en la estacada, la política traidora de la ORT contradice las mismas experiencias adquiridas por el movimiento obrero espontáneo. La crisis del "sindicalismo revolucionario" no se hará esperar, todavía no hay una intervención comunista estable, apenas críticas políticas desde la izquierda pero a la vista de como el M.O. navarro está dejando atrás las C.C.O.O., ya una, por ahora escasa, vanguardia joven se aleja de ellas.

CORRESPONSAL.

RESPUESTA DE LA F.C. A LA "PROPUESTA DE UNIDAD DE ACCION DEL BURO POLITICO DE LA LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA.

(EXTRACTOS)

....1) La lucha de las masas les ha llevado a la creación de organizaciones como único medio de llevar a cabo con solvencia política ese hecho. Los revolucionarios no podemos participar en la lucha de masas, ni mucho menos dirigir esta lucha, al margen u oponiendose a esas organizaciones. Aunque la clase dominante se halla infiltrado en gran parte de dichas organizaciones, bien por medio de agentes suyos, bien introduciendo su ideologia en el seno de las mismas, y sea tarea nuestra el desenmascararla, el combatirla, y aniquilarla, nada sería tan perjudicial para la causa del pueblo como el que no supieramos discernir entre las organizaciones que sirven al proletariado y las que sirven a la oligarquia, entre los reformistas y contra revolucionarios de un lado y los revolucionarios del otro. No cabe otra alternativa para los revolucionarios: consolidar las organizaciones de clase, trabajar en su seno y mediante un trabajo correcto dirigirlas políticamente. Todo lo que debilite a estas organizaciones ha de ser considerado como objetivamente contrarevolucionario. La unidad de las organizaciones revolucionarias contra el Estado de Excepción y las elecciones sindicales sólo podrá servir al proletariado y al pueblo en cuanto se realice en el seno de sus organizaciones y trate de reforzarlas, nunca a sus espaldas y en contra de sus intereses y su consolidación. En ese momento estaríamos haciendo una labor partidista y sectaria y nos estaríamos oponiendo a la causa de la Revolución y a su único sector: las masas.

2) Consideramos incorrecto el nombre "Comités-Pro-boicto" a las elecciones en lo que respecta a la agitación fuera del proletariado. El nombre no sólo indica <u>una confsuión de los objetivos prioritarios y secundarios</u> en estos sectores, sino también una política incorrecta en las capas no asalariadas. Estas capas aunque tengan unos intereses comunes con el proletariado: la destrucción del Estado fascista, el derrocamiento de la oligarqui financiera, la expulsión del imperialismo yanqui y la creación de una Republica Democratica y Popular, no pueden hacer suyos los intereses objetivos del proletariado. <u>Sólo asi se puede entender</u>

la lucha de clases.

Ante un hecho concrto como las elecciones sindicales es labor de los revolucionarios el discernir claramente cuales son los intereses comunes de estas clases y capas y cuales son propios de cada una de ellas. La Ley Sindical, ley fascista de un Estado fascista con la finalidad de reforzar una institución fascista para reprimir al proletariado, junto al Estado de Excepción, la nueva ley de orden publico, y todas las medidas encaminadas a destruir la lucha del pueblo, afectan a todo el pueblo en su conjunto y todo el pueblo unido a de dirigir su lucha contra el Estado fascista de la oligarquia. Esto es lo que nos ha de mover a la hora de buscar la unión del pueblo, esto es lo que lleva al pueblo a apoyar la lucha del proletariado contra la L.S. y el S.V. Pero pretender que todo el pueblo haga suyos los intereses objetivos del proletariado, que todas las clases y capas del pueblo se consideren igualmente afectadas ante la L.S., y que tomen una misma clara postura de boicot a las elecciones es no entender la dinámica de la lucha de clases. Todo el pueblo ha de apoyar el boicot de los trabajadores a las elecciones, pero no puede hacer suyo este boicot. Aún cuando haya capas del pueblo no asalariadas - hoy por hoy reducidisimas - que comprendiera e hicieran suya esta postura de boicot, el agitar por el boicot sería el traspaso a primer plano de algo que ha de ser secundario a la hora de unir a todo el pueblo en la lucha contra el fascismo, sería confundir lo prioritario con lo secundario, y estaríamos creando la confusión y haciendo el caldo gordo a la oligarquia.

3) Estamos totalmente de acuerdo en que la unidad de acción no puede coartar en ningun momento la lucha ideologica ni la autonomía de propaganda, creemos que supuesto unos objetivos y unos métodos correctos habría que llegar a una propaganda común cara a las masas. Lo contrario sería crear confusión en el seno de ellas. Cada organización ha de elaborar y difundir su propaganda propia, pero para ello se ha de apoyar en sus propias fuerzas. Apoyarse en las demás organizaciones, en el seno, de comando o acciones-

conjuntas, romper la unidad de acción, sería un sectarismo que imposibilitaria toda unión táctica.

En este mismo apartado de propaganda no podemos menos de rechazar totalmente, en cuanto a principios, análisis, conclusiones y métodos agitativos el panfleto elaborado por los Comités Pro-boicot de estudiantes universitarios y de enseñanza media difundida esta semana. Esperamos que fruto de la discusión sea esta error rapidamente corregido.

La aclaración de estos puntos tienen una única finalidad: ir sentando desde ahora las bases de esta unidad táctica, que no queden problemas pendientes que vayan a imposibilitar luego en la práctica, nuestro trabajo común. Esto junto a la discusión de los métodos de trabajo comunes, formas de agitación, formas de coordinación y dirección, ha de dar paso al trabajo común, única base natural para que esta unidad táctica vaya dejando de serlo para pasar a ser una unidad de trabajo político en el seno del movimiento de masas

Con saludos comunistas

14-4-71

Comité de Dirección de la F.C.

A PROPOSITO DE LAS CONTRADICCIONES EN EL SENO DE F.C

El sectarismo de la Federación de Comunistas de Madrid se distingue por su estilo formalista y abstracto. Así en el apartado 1), con estilo didáctico, se esfuerza por demostrar la necesidad de que los revolucionarios , y por tanto la LCR, trabajen en el interior de las organizaciones de masa, las refuercen, etc. ¿En qué organizaciones de clase nos aconseja trabajar la dirección de F.C.?: en los Comités Antifacistas (CAF), organizaciones creadas y dirigidas por F.C. Tal fué la respuesta que dieron a la pregunta de la LCR, aclarando de este modo el enigmático apartado 1). Una vez más la maniobra sectaria de confundir las propias organizaciones políticas con organizaciones de masas.
Los CAF, organizaciones que agrupan menos de un centenar de estudiantes de la universidad de Madrid, se atribuían el derecho de ser los organismos de unidad de acción en los cuales debían encuadrarse todos los estudiantes dispuestos a apoyar el boicot. ¿Apoyar el boicot?. ¡Cuidado! nos advierte la F.C. no vaya la LCR a "confundir los objetivos prioritarios con los secundarios y hacer el caldo gordo a la oligarquia". Pero la LCR acostumbra a trabajar sobre la realidad concreta y no a perderse en formalismos paralizantes. La propuesta de la LCR no ha consistido jamás en reducir el trabajo de los revolucionarios en la universidad a la propaganda del boicot, sino en llevar una campaña que hiciera ver a los estudiantes la relación existente entre la represión en la universidad y la represión contra la clase obrera, sintetizadas ambas en la supresión del artículo 18; esta campaña debía culminar los días de las elecciones sindicales, apoyando a las masas obreras que han boicoteado a la CNS. La LCR impulsó Comités pro-boicot para encuadrar a todos los luchadores que estuvieran de acuerdo con esta camapaña aunque no estuvieran de acuerdo con otros aspectos de la política de la LCR. Eran posibles esta campaña y estos Comités?. La prueba del pastel es comerlo, recordaba Engels. Pues bien la LCR y los Comités de boicot han conseguido llevar esta campaña no sólo entre los estudiantes sino también a numerosos barrios obreros y fábricas; han reunido casi 500 manifestantes contra el Estado de Excepción y en apoyo al boicot. Con todo su formalismo y sectarismo, además de negarse a la unidad de acción -- ¿qué ha hecho F.C.?

18 de mayo:

mas de 1000 manifestantes

con la liga y los comites boicot:

500 en general ricardos (MADRID)

200 en burjasot (VALENCIA)

400 en mayor de gracia (BARCELONA)

100 en balparda (BILBAO)

LA LUCHA POR EL BOICOT

MADRID

Después del 1 de Mayo el rasgo más destacado en la campaña por el Boicot a las Elecciones ha sido la extensión y consolidación de los Comités de Boicot, impulsados, además de la LCR, por el grupo Unios Hermanos Proletarios (UHP). Estos Comités han permitido una mayor extensión de la consigna de boicot, que se ha abierto paso en las fábricas (Barreiros, Marconi, Kelvinator, Bosch, Telefónica, Artes gráficas, Construcción, etc.) y barrios obreros (Vallecas, Pozo, Carabanchel, Tetuan, etc) y ha conseguido un ámplio apoyo de la vanguardia estudiantil en la Universidad y la Enseñanza Media. De la actividad de estos Comités dan prueba tanto las numerosas octavillas firmadas y distribuidas por ellos, como la serie de acciones propagandísticas y, en especial, la manifestación del dia 18 en General Ricardos, convocada por la LCR y los Comités en la que durante mas de 10 minutos desfilaron cerca de 500 manifestantes con banderas rojas y distribuyendo octavillas que llamaban a boicotear las Elecciones. A esta manifestación se unieron grupos de traba

jadores que estaban por la zona; acudieron también algunos militantes de CAF y del PCI, cuya actitud solidaria contrasta con la de sus direcciones que se negaron a la unidad de acción con la LCR.

En todas las acciones ha destacado la eficacia de los piquetes de autodefensa cuya actuación decidida ha salvado el éxito de la acción en varias ocasiones. Así, en una manifestación convocada por los Comités de apoyo al boicot de la Universidad y la Enseñanza, el piquete tuvo que recurrir a piedras y palos para poner en fuga a un militar que, armado con una pistola, pretendía intimidar a los manifestantes; en la zona de Villaverde fue una paliza a un conocido fascista (aplaudida por la población del barrio) la que salvó de la policía a un compañero que repartía propaganda; en Barreiros fue necesario reprimir a un vigilante para poder penetrar en la empresa y repartir octavillas a los obreros;etc,etc. Es el desarrollo de estas formas de autodefensa en acciones de masa como las llevadas a cabo por los obreros de Standard, que defendieron a sus compañeros buscados por la policía y forzaron las puertas cerradas de la empresa ,las que pueden asegurar la progresión del movimiento obrero frente a la represión acentuada de la burguesía.

La intensidad de la campaña por el boicot ha hostigado de tal modo al PCE que se ha decidido a lanzar una contracampaña con el lema de ¡Todos unidos contra la abstención!. Sin embargo estas campañas tienen cada vez menos efecto. Por una parte la base juvenil del propio PCE está cada vez mas radicalizada contra el Pacto de la Libertad con la burguesía, contra las formas de lucha reformistas y pacifistas, y contra el burocratismo en el interior del PCE; estas radicalizaciones son la base de las sucesivas escisiones: primero UHP, ahora Lucha de clases, mañana... Por otra parte una lucha obrera radical, como la de Standard, pone sobre el tapete la consigna del boicot, en contra de todas las campañas del PCE.

Un comentario aparte merece la actuación del PCI, que si bien ha llevado adelante una campaña por el boicot, parece no darse cuenta de la necesidad de unificar en cada acción concreta todas las fuerzas capaces de hacer avanzar la lucha de clases. Su negativa a la unidad de acción con la LCR tiene la exacta contrapartida en la propuesta de organización aparecida en una de sus octavillas: "Los mejores luchadores deben incorporarse al PCI, para discutir ya existen las Asambleas".

Corresponsal.

BARCELONA

LA LUCHA POR EL BOICOT

Para el dia 18 de Mayo, dentro de la semana de las elecciones, el Comité Provincial de la LCR convocó una manifestación, con la intención de concentrar en la calle a todas las organizaciones, a todos los luchadores que defendían, frente a la propaganda burguesa, a la traición estalinista y el confusionismo de sindicalistas y oportunistas, la consigna de Boicot activo a las elecciones sindicales. Ante las negativas o evasivas de las otras organizaciones que se reclaman del marxismo-leninismo y se llaman revolucionarias a excepción del PC (internacional) que se vió imposibilitado de cumplir su acuerdo de unidad de acción con la LCR debido a la represión que se desencadenó sobre él, la preparación conjunta de la manifestación con otras organizaciones era imposible.

No obstante, pocos días antes, el C. Provincial de la LCR, en una breve circular dirigida de nuevo a estas organizaciones por todos los cauces posibles; las invitaba a participar en la manifestación convocada y organizada por la Liga, como tales organizaciones, en bloque y tras sus propias pancartas firmadas. Se trataba de organizar la manifestación con la unidad de acción mas ámplia posible bajo las consignas de ¡Boicot a las Elecciones! y ¡Abajo el E. de Excepción!. Tampoco esta vez se obtuvo respuesta alguna.

Sin embargo, cuando el dia 18 por la tarde mas de 400 manifestantes desfilaron por Mayor de Gracia, con 90 banderas rojas, pintando las consignas y distribuyendo octavillas contra las elecciones, la manifestación contó con la presencia de los militantes del PC(I) que se habían podido conectar y de otros jóvenes militantes revolucionarios cuyas direcciones habían rehuido la unidad de acción. ¿De donde venían estos 400 manifestantes? ¿Era ésta una simple manifestación de "izquierdistas" cuyas consignas no eran comprendidas por los trabajadores?

En espera de poder publicar un cuadro mas completo de los resultados de las Elecciones y el grado de Boicot alcanzado, vayan estas cifras provisionales como botón de muestra:

En Harry Walker, escenario de duros combates proletarios, el boicot alcanzado ha sido practicamente total. Las primeras noticias de la MTM dan un porcentaje de boicot del 70%. En el taller 5 de la SEAT, los obreros rompieron la tarjeta IBM de control, haciendo boicot total. El porcentaje en otras empresas ha sido: Telefónica: Central de Mercader y Plaza de España: Boicot total. Faema: 80%; Faessa: 45%; Indo: 90%; Edit. Ariel: 75% Salvat Barna: 45%; Salvat Viladecans: 40%; Philips: 55% Miniwat: 65%; Sandoz: 55%; y hasta Hispano Olivetti con un 16% de boicot.

-Corresponsal-

BILBAO



Pasadas las elecciones dos son las principales conclusiones que podemos sacar de ellas. El elevado grado de conciencia de la clase obrera que ha boicoteado masivamente con un promedio del 70% de boicoteadores (80% en Naval, Euskalduna, Altos Hornos, Firestone, General Electrica, 97% en Edesa, etc) -y la tremenda soledad en la que se ha encontrado la clase obrera, debido a que los grupos de vanguardia, a excepción de la LCR han permanecido inactivos excepto alguna hoja perdida en el espacio.

En medio de una ofensiva represiva, la LCR ha mantenido el ritmo de su actividad por el Boicot y contra el E. de E., consciente de la importancia que esta lucha tenía para la clase obrera y los trabajadores en general, consciente además de que la única forma consecuente de evitar la represión es desarrollar una política de masas, y que si esto no se realiza de poco sirven las reestructuraciones organizativas y las supermedidas de clandestinidad.

Es importante que la clase obrera y los sectores oprimidos del pueblo sepan cual ha sido la actitud de los grupos de vanguardia, ETA y KOMUNISTAK principalmente, mientras la LCR se manifestaba en Recalde, atacaba la sede de la CNS, llamaba en miting al boicot en la puerta de Euskalduna y se manifestaba como un bloque en Balparda, en medio de una ola represiva.

Cuando por dos veces acudimos a ETA llamándoles a la unidad de acción para la lucha por el Boicot y contra el E, de E nos dijeron que estaban reestructurándose; entre la primera y la segunda vez habían transcurrido dos meses, pero los compañeros de ETA seguían reestructurándose. En su órgano de propaganda, Berriak, y concretamente en el nº6, ETA llamaba a todos los trabajadores a la lucha activa por el Boicot, para la cual decía, deben utilizarse las Asambleas de fábrica y los Comités de Boicot. Pero lo que no dice el Berriak 6 es que ETAno luchará por el Boicot porque estará reestructurándose, y estas cosas también deben decirse a la clase obrera y a todos los trabajadores.

La historia de ETA, para los que la conocemos bien, está marcada por sus constantes reestructuraciones, que nos han impedido a todos y en especial a la clase obrera y el pueblo, verle desarrollar una política de masas. No levimos en los Consejos de Guerra, en los que fueron sorprendidos por la combatividad del movimiento de masas, que inutilizó su "oportunísimo" acuerdo con el PCE, "lo único que se podía hacer en una situación de reestructuración", y tampoco le hemos visto durante las elecciones.

KOMUNISTAK ha demostrado nuevamente su caracter oportunista, llamando al Boicot allá donde la conciencia de la clase obrera era "lo suficientemente elevada" para comprender tal consigna, y recomendando en otros casos, donde tal conciencia

no "existía", penetrar en la CNS, para que la conciencia de estos "sectores atrasados" aumentase. KOMUNISTAK se ha negado a explicar a los"sectores atrasados", la experiencia que tuvo la clase obrera en el 66 y lo costoso que resultó entrar en la CNS. Tampoco les ha explicado que los compañeros mas avanzados boicotearían las elecciones. Por el contrario KOMUNISTAK ha abandonado a estos sectores a que repitan la amarga experiencia, de esta forma se "concienciarán". ¡Esta es la vanguardia!

También con los compañeros de KOMUNISTAK tratamos de hacer unidad de acción. Lo hicimos un poco tarde, faltando cinco días para la acción programada. Esta fue la causa de que no aceptasen nuestra llamada: "somos un grupo serio, y no tenemos margen para avisar a nuestras fuerzas", dijeron ¡Cuidado con la seriedad compañeros!, no seamos tan "serios" que volvamos la espalda a la clase obrera y a todos los trabajadores; en un momento como el de elecciones, eso demuestra ser poco serios.

El PCE de Euskadi, ha estado tan silencioso como siempre, solo ha hablado para ir a las urnas, pero, creemos que se puede decir, los reformistas han estado mas solos que nunca.

- Corresponsal -

ULTIMA HORA:

SEAT en lucha

El día 5 la empresa decide pasar obligatoriamente el taller 1 a turno de noche. Los trabajadores reaccionarion con rapidez, pero presentando un pliego de firmas sin impresionar en lo más mínimo a la empresa, que obligó a 18 obreros del taller a ir a trabajar por la noche el día 7.

El lunes día 7 los 18 obreros se presentan a trabajar por la mañana, se les niega la ficha y no se les da trabajo. El resto del taller (4.000 obreros) para en solidaridad con ellos. Al día siguiente se extiende el paro a la sección 114 del taller 7 y hay paros de solidaridad en los talleres 4, 5 y 7. El paro del taller 1 y la sección 114 se mantiene hasta el sábado 12.

Por su parte, la empresa hace rodear la factoría por la policía desde el día 9, mientras que los vigilantes y encargados cachean a todos los obreros a la entrada. El viernes día 11 despide a 14 trabajadores y sanciona a 1 jurado y 3 enlaces. El sábado los despedidos son ya 25 y los cargos sindicales sancionados 7. Ante la firmeza de los obreros, la empresa sanciona con 2 días de suspensión de empleo y sueldo a los 5.000 obreros que se mantienen en paro, amenazando con des

pedir a los que no reanuden el trabajo el miércoles 16. (La plantilla de la SEAT es de unos 21.000 trabajadores).

Este comportamiento por parte de la patronal no es nuevo, la experiencia más reciente es la de las 600 ptas. de la prima de Semana Santa que ha estafado a todos los obreros. Hace unas semanas ya había sancionado a otro enlace y a un grupo de obreros que pararon la cadena para ir al lavabo.

Tanto este conflicto como la huelga parcial llevada a cabo hace unas semanas para obtener las 600 ptas. estafadas, han estallado de forma espontánea en puntos distintos de la fábrica. Las CCOO del PCE llevan ya una serie de años trabajando en SEAT, con el consiguiente arraigo. Una buena muestra de su influencia de las siglas CCOO y del prestigio de algunos de sus líderes, nos la da un somero análisis de las elecciones sindicales. No cabe duda de que el elevado porcentage de votos obtenido en la mayoría de los talleres, se debe en buena parte al trabajo del PCE para represtigiar la CNS como plataforma de lucha por las reivindicaciones obreras. En SEAT, los carrillistas no han jugado, en las elecciones, con el bajo nivel de conciencia proletaria como en algunas otras partes, sino con la combatividad obrera misma, desviándola hacia el terreno de la colaboración de clases, hacia la negociación y el pacifismo, pero alentando esta misma combatividad y alimentando la confianza en los cauces legales como medios para la lucha. La voluntad de lucha de los trabajadores de SEAT, está fuera de duda, se reafirma cada día. Veamos como han respondido las CCOO carrillistas y su "brazo legal" (enlaces y jurados "honrados") a la confianza que sus compañeros habían depositado en ellos.

En primer lugar las CCOO que ya habían volcado sus esfuerzos para conseguir detener la lucha por las 600 ptas., no sólo no han adelantado ninguna iniciativa para responder a la imposición del turno de noche, sino que una vez planteada la lucha, no ha movido un dedo por extenderla más allá de donde había surgido espontáneamente, por organizarla.

La febril actividad de los cargos sindicales recien "estrenados" yendo y viniendo de la CNS no podrá sustituir nunca el valor y la fuerza de una lucha organizada, dirigida y extendida por los propios huelguistas a través de comités de huelga basados en las asambleas de sección, taller, etc.

Las CCOO han tratado de congelar la lucha en el taller 1 y la sección 114 del 7, de mantenerla al "ralenti". Para ello utilizan la inútil y desorientadora labor de los enlaces y jurados de la reunión en la CNS. A nivel local, las CCOO no promueven en forma alguna la solidaridad, apenas la información, en otras fábricas. La irrenunciable tarea de los revolucionarios de extender las luchas y apoyarlas desde el exterior, pretenden sustituirla con reuniones de los cargos sindicales del ramo en los locales de la CNS. Reuniones en las que sólo se habla, se habla... hasta que se presenta Alcaina (Presidente de la sección social) y los hecha todos a la calle.

Por una parte para mantener la lucha en este "impasse" negociador con la patronal a través del sindicato vertical, no han tenido otro remedio-

que manipular las reivindicaciones obreras para hacerlas traficables, escondiendo los objetivos clave de la lucha y sacándose de la manga reivindicaciones como "comida y cena caliente". Por otro lado el PCE trata de salvar la cara y de utilizar a la vez el conflicto de SEAT para espolear a las fuerzas demócratas, lanzando octavillas de información de SEAT y llamando a la Huelga General (!).

No obstante las luchas(600 ptas., turno de noche) agotan en pocos días sus irrisorias posibilidades en el terreno legal. Espontáneos, desarmados por las CCOO carrillistas, cuando la empresa plantea un ultimatum tomando medidas de fuerza, los obreros se ven obligados a ceder (reintegro total al trabajo el miércoles día 16). Esto significa el deterioro de la influencia del CCO' y la entrada en crisis del PCE, pero a costa de un proceso contínuo de desmoralización de la clase. La tarea de los revolucionarios colocados en una posición minoritaria, mucho más débil organizativamente, es hacer que la demostración práctica de la inviabilidad de las formas de lucha carrillas no signifique un desengaño respecto a la necesidad y posibilidad de luchar, sino el aprendizaje de las formas de lucha de clases. En las condiciones de SEAT, la propaganda revolucionaria era un arma insustituible para hacer que las derrotas se truequen en posibilidades de futuras victorias. Así lo han entendido nuestros camaradas de SEAT y los obreros agrupados en torno a PROLETARIO que han llamado a extender la lucha, a organizar el PARO TOTAL, realizando asambleas en todos los talleres, eligiendo un comité en cada taller, coordinándolos. A la vez, se han llevado a cabo toda una serie de acciones de agitación y propaganda para promover el apoyo y solidaridad de otras empresas, de los barrios,los estudiantes,etc. para extender el paro a las otras fábricas. Para ello se ha difundido una plataforma de lucha que recogiendo todas las reivindicaciones reales de los obreros de SEAT, las integrara en un cuadro reivindicativo más amplio, como base para una lucha de apoyo de varias empresas, no solo en torno a la solidaridad sino también por objetivos proletarios comunes.

Pero no podemos contentarnos con la pura acción propagandista. Frente a la línea de CCOO, de aislar la lucha, frente a nuestra imposibilidad para organizarla y extenderla dentro de la SEAT, debíamos oponer una amplia y tenaz labor de información y propaganda y una no menos imprescindible tarea de organización para que la solidaridad y el apoyo de otros sectores, fundamentalmente de otras empresas, pudiera ser un hecho.

Para ello la Liga ha promovido en las fábricas, en los barrios, en facultades, institutos y escuelas, la creación urgente de comités de solidaridad basados en la más amplia unidad de acción (en el momento de escribir este artículo ya están funcionando en Harry Walker y Faema -con la tirada de una primera hoja- y se están reagrupando en Macosa, Philips,otros sectores...).

En este sentido, se ha demostrado una vez más como una organización leninista no significa ninguna traba en la tarea de impulsar y organizar la lucha más "cotidiana y gris" de las fábricas, sino antes bien es

la condición práctica de una actuación rápida, coherente y decidida y de una actuación mil veces más efectiva que la de las "coordinadoras unitarias", "organizaciones de clase", etc. que a estas alturas aún se están desperezando para empezar a especular sobre los matices y facetas de la "UNIDAD", que en definitiva no han hecho todavía nada por la lucha de SEAT.

La lucha de SEAT no ha terminado... el liquidacionismo de CCOO, la total inviabilidad de los cargos sindicales ya están poniéndose en evidencia.

¡¡ SOLIDARIDAD CON SEAT !!

NO AL TURNO OBLIGATORIO DE NOCHE

READMISION DE LOS DESPEDIDOS

FUERA LAS SANCIONES

FUERA LA POLICIA DE LA SEAT

NO A LOS CACHEOS Y A LOS VIGILANTES

POR LAS 600 ptas. QUE NOS HAN ESTAFADO

POR EL AUMENTO DE 3000 ptas. IGUAL PARA TODOS

LIBERTAD PARA EL COMPAÑERO DETENIDO

EN CADA EMPRESA UN COMITE DE SOLIDARIDAD CON SEAT !!!

PRECIO 15 PTS